

COMUNE DI SAN VITO DEI NORMANNI

Provincia di Brindisi

Verbale della 1^a Commissione Consiliare

L'anno duemilaventicinque, il mese di luglio, il giorno ventotto, alle ore 15.30, in San Vito dei Normanni, nell'Aula Consiliare del Municipio di Piazza Carducci, ha inizio la riunione della 1^a Commissione Consiliare (*Affari generali, Bilancio e Programmazione, Finanze e Patrimonio, Personale e Polizia Urbana*), per la trattazione dei seguenti argomenti all'ordine del giorno:

1. COMUNICAZIONE TRIMESTRALE VARIAZIONI DI GIUNTA AL PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE (PEG)2025-2027 AI SENSI DELL'ART.175, COMMA 5-BIS E COMMA 6, D. LGS. N.267/2000.;
2. COMUNICAZIONE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA G.C. N.75 DEL 26/05/2025 E 108 DEL 02/07/2025;
3. DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N.85/2025 AVENTE AD OGGETTO:“VARIAZIONE, IN VIA D'URGENZA, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025–2027, ESERCIZIO FINANZIARIO 2025(ART.175, COMMA 4 E 5, DEL TUEL). CONTRIBUTO “CENTRI ESTIVI ANNO 2025”- RATIFICA;
4. DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N.111/2025 AVENTE AD OGGETTO:“VARIAZIONE, IN VIA D'URGENZA, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025–2027, ESERCIZIO FINANZIARIO 2025(ART.175, COMMA 4 E 5, DEL TUEL). ACQUISTO ARREDI SCOLASTICI”- RATIFICA;
5. RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART.194, COMMA 1 LETT. A) DEL D. LGS.267/2000– SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI BRINDISI N.487/2022 CAUSA OMISSIS C/O COMUNE DI SAN VITO DEI NORMANNI;
6. RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART.194, COMMA 1 LETT. A) DEL D. LGS.267/2000– SENTENZA DEL TRIBUNALE DI BRINDISI ...OMISSIS...C/O COMUNE DI SAN VITO DEI NORMANNI;
7. RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART.194, COMMA 1 LETT. A) DEL D. LGS.267/2000– SENTENZA DEL TRIBUNALE DI BRINDISI N.352/2025- CAUSA DELIGEL SRL C/O COMUNE DI SAN VITO DEI NORMANNI;
8. ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DEL BILANCIO 2025/2027 PER L'ESERCIZIO 2025 AI SENSI DEGLI ARTT.175, COMMA 8 E 193 DEL D. LGS. N.267/2000.
9. DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP)- PERIODO 2026/2028(ART.170, COMMA 1, DEL D. LGS. N.267/2000). APPROVAZIONE;
10. VARIE ED EVENTUALI

Composizione della Commissione:

Giuseppe DI VIESTO (Presidente)

- componente effettivo

Vincenzo CALABRETTI

- componente effettivo

Anna Rita ZITO

- componente effettivo

Enzo FRANCAVILLA

- componente effettivo

Marco RUGGIERO

- componente effettivo

(I lavori della Prima Commissione hanno inizio alle ore 15.50)

Pres. DI VIESTO G.: Buonasera. E' riunita la prima commissione consiliare. Sono presenti i consiglieri: Anna Rita Zito e Renzo Francavilla, oltre al sottoscritto. Sono presenti altresì gli Assessori: Luigi Ruggiero e Giacomo Viva e il responsabile del servizio finanziario dott.ssa Galasso.

Sono le ore 15.50. Sono vari gli argomenti all'ordine del giorno. Cominciamo dai debiti fuori bilancio così liberiamo subito l'Assessore Viva. Quindi ci sono uno o due crediti fuori bilancio rispettivamente al punto 5 e 6 dell'ordine di convocazione. Prego Assessore Viva.

Ass. VIVA G.: Grazie Presidente. Abbiamo 3 debiti fuori bilancio che hanno oggetto una sentenza del Giudice di Pace e due del Tribunale di Brindisi.

Partendo dalla prima si tratta di una sentenza che ha ad oggetto un'opposizione presentata avverso un verbale di contestazione emesso dalla Polizia Locale del 3 gennaio 2022 a seguito di un sinistro stradale, per la violazione articolo 145, commi 1 e 10 del codice della strada. A seguito del ricorso il Giudice di Pace con la sentenza 487 del 2022 stabiliva di accogliere il ricorso proposto dal signor Cavaliere Michele e per l'effetto condannava il Comune di San Vito al pagamento delle spese dilite per 193 euro, di cui 43 per spese e 150 per compensi legali, oltre spese generali, Cap ed IVA in favore del ricorrente. Quindi si chiede di riconoscere la somma complessiva dovuta dal Comune in riferimento alla sentenza per un totale di euro 222,40.

Il secondo debito invece riguarda una sentenza del Tribunale di Brindisi. In questo caso con un atto di citazione del 2021 i signori Marrazzo Giancosimo e Marrazzo Maurizio hanno citato in giudizio il Comune di San Vito, innanzi al Tribunale di Brindisi, per ottenere risarcimento dei danni patiti in conseguenza dell'inadempimento da parte dell'ente, rispetto ad un contratto preliminare di cessione gratuita o permuta, sottoscritto tra gli stessi Marrazzo, il Comune e un terzo la signora Longo Lucia, in data 15 luglio 2014, finalizzata all'ampliamento della sede stradale della via comunale denominata via Verga.

La Giunta Comunale con deliberazione numero 104 del 30 giugno 2021 stabiliva di costituirsi nel procedimento in questione e conseguentemente conferiva l'incarico della rappresentanza della difesa in giudizio dell'ente all'avv. Gessica Prodi.

Si costituiva in giudizio il Comune e nel 2025 con la sentenza numero 693 il Tribunale accoglieva la domanda proposta dai signori Marrazzo, condannando il Comune di San Vito al pagamento della somma di euro 36.884,20 a titolo di risarcimento dei danni, oltre interessi legali, rivalutazione monetaria e alla somma di 3.800 euro per onorari legali. Pertanto la somma complessiva dovuta al Comune in forza della sentenza del Tribunale di Brindisi n. 693/25 ammonta a euro 51.738,05.

L'ultimo debito fuori bilancio ha invece origine da una citazione acquisita al protocollo comunale in data 22 luglio 2016, con la quale la ditta Deligel citava il Comune San Vito dei Normanni innanzi al Tribunale di Brindisi al fine di ottenere il risarcimento dei danni subiti dalla propria autovettura in conseguenza di un sinistro stradale verificatosi il 23 marzo 2016 in via Mesagne all'incrocio con via Bellini a causa dell'allagamento della sede stradale.

La Giunta Comunale con la deliberazione 93 del 23 settembre 2016 stabiliva di costituirsi nel suddetto procedimento al fine titolare degli interessi dell'ente conferendo incarico all'avv. Luca De Netto del foro di Brindisi.

In Tribunale, con la sentenza 352 del 2025, del 6 marzo di quest'anno, condannava il Comune di San Vito al risarcimento dei danni patiti dall'attrice e lo quantificava in euro 12.490, oltre alla rifusione delle spese sostenute da parte attrice quantificate in euro 5.000 per onorario ed in euro 500 per spese, oltre al rimborso delle spese generali Iva e Cap.

Successivamente alla (parola incomprensibile) della sentenza, la ditta Deligel depositava il 7 marzo 2025 una domanda di correzione della sentenza, ai sensi dell'articolo 287, per errore materiale, consistente nell'omessa pronuncia sugli interessi di mora, interessi legali e rivalutazione monetaria, dal giorno del sinistro all'effettivo soddisfo. Il giudice con conseguente provvedimento del 4 giugno accoglieva l'istanza di correzione dell'errore materiale disponendo la seguente modifica della sentenza, aggiungendo appunto che condanna il convenuto al pagamento degli interessi come da (parola incomprensibile) assegnate.

In qualità di parte soccombente è necessario prevedere anche la somma per il pagamento per le spese di CTU disposta nel corso del giudizio per un importo pari a 819 euro.

In totale la somma complessiva dovuta in virtù della suddetta sentenza dal Comune ammonta ad euro 22.990,20.

Pres. DI VIESTO G.: Se non ci sono richieste possiamo continuare. Ritorniamo all'ordine del giorno. Le leggo tutte.

Il primo punto è una variazione del PEG, poi c'è la comunicazione relativa al prelevamento del fondo di riserva, abbiamo due variazioni di urgenza di delibere di Giunta ed infine, penso ne parleremo dopo, sull'assestamento di bilancio. Prego Assessore Ruggiero.

Ass. RUGGIERO L.: Le comunicazioni riguardano l'adeguamento del PEG a seguito delle variazioni di bilancio, quindi abbiamo la deliberazione numero 62 del 30 aprile, la numero 71 del 19 maggio e la numero 74 del 26 maggio. Quindi a seguito delle variazioni di Bilancio sono stati adeguati ovviamente il PEG.

L'altra comunicazione relativa al prelevamento dal fondo di riserva, quindi notiamo che nel primo trimestre non vi è stato alcun progredimento, nel secondo trimestre ne sono stati due, uno di 6 mila

euro relativo all'incarico legale, quindi per l'introduzione del giudizio d'appello per una causa ed un altro di 1.818 euro per la dotazione della sala autoptica in seguito al termine dei lavori di completamento della stessa, quindi, si sono resi necessari, quindi, questi due prelevamenti.

Passando all'argomento successivo abbiamo poi le variazioni d'urgenza, ratificate con delibera di Giunta. La prima è relativa ai contributi dei centri estivi, è stata dovuta ad urgenza perché già in estate inoltrata c'è stata comunicazione degli importi spettanti al comune di San Vito di 16.240,99, arrotondata a 16.241, li abbiamo previsti sia in entrata, sia in uscita per l'adeguamento dei centri estivi.

Altra deliberazione, quindi, altra variazione d'urgenza è stata la numero 111 dell'8 luglio di questo mese quindi che riguarda gli arredi scolastici, la spesa per gli arredi scolastici. Queste somme sono state interamente finanziate dal Bilancio per 2.250 dal risparmio l'acquisto di arredi nell'ambito dei progetti di ristrutturazione del plesso scolastico Collodi; 26.851 l'entrata della impresa Airoidi in forza della sentenza, quindi una parte di queste somme sono state destinate alla copertura di questa uscita; e 11.110 invece dall'economia di spesa in generale sull'appalto del servizio di pulizia uffici comunali.

Quindi queste sono le comunicazioni da variazioni.

Poi passiamo all'assestamento di bilancio e salvaguardia degli equilibri. Ovviamente la ragioneria costantemente ha il monitoraggio dell'andamento delle entrate e delle spese, quindi entro il 31 luglio in Consiglio Comunale approviamo, viene monitorata questa situazione. Passo la parola alla dott.ssa Galasso per i dettagli.

Dott.ssa GALASSO – dirigente ripartizione finanziaria: Buon pomeriggio. Come ogni anno al 31 luglio ci apprestiamo alla verifica degli equilibri prima e all'assestamento del bilancio, la verifica degli equilibri consiste nel verificare se il rispetto del pareggio del bilancio, il bilancio viene approvato in pareggio naturalmente, è ancora presente, nonché se ci sono situazioni particolari di squilibrio, eventuali debiti fuori bilancio da riconoscere e la congruità di tutti i fondi accantonati.

Nella relazione trovata è la disamina, naturalmente sono stati coinvolti tutti i responsabili a cui è stato chiesto, appunto, di individuare eventuali situazioni di squilibrio, situazioni particolari e l'analisi viene effettuata sulla gestione dei residui, sulla gestione di cassa e sulla gestione di competenza.

Per quanto riguarda la gestione dei residui, vedete i residui attivi dopo l'approvazione del rendiconto che sono pari a 13 milioni, i residui passivi che sono pari a 4 milioni, suddivisi per anno, naturalmente la maggior parte sono quelli del 24 che, come sapete, a volte per incassare o per pagare comunque ci vogliono un po' di mesi, alla data dell'8 luglio però di questi residui sono stati riscossi residui attivi per 2.159.000 e pagati residui passivi per 2.709.000 rispetto a residui iniziali

che sono stati individuati con il rendiconto. Nessun responsabile ha evidenziato situazioni particolari nella gestione dei residui.

Per quanto riguarda la gestione di competenza il bilancio risulta in equilibrio, l'equilibrio viene garantito dal totale delle entrate che vanno a copertura del totale delle spese, ma anche attraverso l'utilizzo di entrate di capitale e spese correnti per Euro 396.372/2025, sono essenzialmente gli oneri che, come sapete, si possono utilizzare anche a spesa corrente per la pubblica illuminazione, manutenzione verde e simili. L'equilibrio viene anche garantito attraverso l'utilizzo di entrate correnti per spese in conto capitale per 61.414. Dopo l'approvazione del bilancio non vi sono state situazioni di squilibrio nella gestione di competenza come risulta dalle dichiarazioni dei singoli responsabili.

Per quanto riguarda i debiti fuori bilancio sono stati segnalati 3 debiti fuori bilancio che sono quelli di cui vi ha parlato l'Assessore, quindi sono stati segnalati, immediatamente riconosciuti e vengono finanziati con l'assestamento, ricordandovi che noi abbiamo il fondo contenzioso. Siccome sono tutte sentenze già presenti nel fondo contenzioso, questi tre debiti fuori bilancio vengono automaticamente coperti dal fondo contenzioso.

Inoltre per verificare se la gestione di competenza è in equilibrio si fa il calcolo degli equilibri, cioè si prendono tutti gli accertamenti fino all'8 luglio che è la data di questa analisi, si prendono tutti gli impegni, si mettono a paragone e si verifica se tendenzialmente a fine anno vi sarà un risultato positivo. Come potete vedere dalla relazione e dagli estratti della contabilità, alla data dell'8 luglio si prevede un risultato di gestione presunta per l'anno 2025 positivo pari ad 1.181.119,41 e trovate i prospetti, sia il quadro riassuntivo che la verifica di questi equilibri. Quindi la gestione di competenze e la gestione dei residui risulta all'8 luglio in equilibrio.

Per quanto riguarda la gestione di cassa, l'8 luglio avevamo una cassa di 9.180.000. Di questa 9.180.000, 4.900.000 sono somme vincolate ma 4.200.000 sono invece somme libere. Inoltre nel bilancio di previsione è iscritto un fondo di riserva di cassa di un milione che è stato utilizzato fino all'8 luglio e ne rimangono 777.504,49, dopo le applicazioni di questo fondo di cassa presunto che si è avuto nel corso dell'anno, trovate gli elenchi man mano che facevamo prelievi dal fondo di riserva e applicazioni di avanzo.

Trovate poi anche la tabella di tutti gli incassi e pagamenti all'8 luglio, quindi di come quella cassa di cui vi ho parlato, anche in prospettiva al 31/12 si può prevedere una cassa finale positiva di 8.348.000. Quindi anche nell'equilibrio di cassa al momento con le informazioni che abbiamo vi è un equilibrio nella gestione di cassa.

Trovate poi il paragrafo dedicato a debiti fuori bilancio, quindi quanti debiti fuori bilancio abbiamo riconosciuto fino all'8 luglio? Ne abbiamo riconosciute 5, per un totale di 101,485, ma sono tutte

sentenze, quindi sono tutti debiti fuori bilancio che vanno riconosciuti perché tutte le sentenze sono debiti fuori bilancio.

Tutte e 5 di queste sentenze, più le 3 di cui abbiamo parlato prima, trovano copertura nel fondo contenzioso, quindi non dobbiamo andare a trovare nuove risorse per coprirle, ma sono già coperti, e trovate l'elenco specifico.

Di questi 101, 9 milioni riconosciuti fino all'8 luglio, 9 mila sono per spese correnti e 91 mila una sentenza che riguardava un esproprio quindi spese in conto investimento.

Le 3 che stiamo andando invece a riconoscere adesso sono tutte spese correnti.

Per verificare se il bilancio è in equilibrio, devono anche verificare se i fondi accantonati nel rendiconto all'8 luglio sono ancora congrui, quindi si è partito dal fondo contenzioso, se vi ricordate abbiamo un fondo contenzioso 910.400 per tutti i contenziosi che vengono elencati uno per uno. A questo si aggiunge un fondo passività potenziale, cioè passività che non sono ancora contenziosi, che non sappiamo se dobbiamo pagare o meno ma potremmo dover pagare per 252.000, quindi un totale per fondi rischi di 1 milione 163.

Questo è il fondo che l'ufficio contenzioso aveva elaborato al 31/12 e trovate l'elenco. Andando a rivedere adesso la situazione ad oggi degli stessi contenziosi qual è, è stato aggiornato il fondo e ad oggi questo fondo è sufficiente per 597, perché rispetto a dicembre alcuni contenziosi si sono risolti, in particolare uno positivamente per noi, che è la causa Aroldi, che aveva un accantonamento importante di 285 mila euro, abbiamo vinto questa causa, anzi ci hanno rimborsato l'oro con quei soldi, quei 23 di cui aveva parlato prima l'Assessore che noi abbiamo già incassato e con i quali abbiamo finanziato i mobili, gli arredi per le scuole. Quindi questa causa l'abbiamo vinta quindi vuol dire che questo accantonamento non serve più, quindi ad oggi l'accantonamento per le cause che abbiamo in sospeso è sufficiente di 597, ne abbiamo 910.000 quindi capite che il nostro fondo è ampiamente capiente.

Lo lasciamo lì naturalmente, non lo andiamo a liberare, lo andremo a liberare in sede di rendiconto quando verificheremo che effettivamente la situazione è questa.

C'è anche la verifica delle passività potenziali che vengono riconfermate rispetto a dicembre non vi sono stati cambiamenti quindi l'accantonamento rimane in attesa di capire come fare con queste situazioni che trovate tutte elencate, il nome dell'azienda e motivazioni.

Abbiamo altri accantonamenti, dell'accantonamento per la fine identità del Sindaco di 13.574,23 che è congruo perché è uno stipendio l'anno per il periodo del mandato del Sindaco, abbiamo un accantonamento di 217 mila per il nuovo contratto, sapete che non è stato rinnovato il contratto dei dipendenti '19/'21, siamo in ritardo anche se in questi giorni hanno fatto un incontro, nel momento in cui questo contratto dovesse essere firmato noi dobbiamo corrispondere gli arretrati, abbiamo un

fondo di 217 mila euro, direi capiente, abbastanza capiente, anzi sicuramente anche eccessivo perché poi una parte del contratto noi già lo stiamo dando, lo sapete, la vacanza contrattuale, pare che il contratto non sarà molto alto e quindi questi soldi sono più che sufficienti, anzi sicuramente a fine anno saranno esuberanti e li andremo a liberare.

E poi c'è il Fondo Passività Potenziale che se lo ricordate abbiamo fatto l'anno scorso per la prima volta perché abbiamo una partecipata che in realtà è un GAL che ha avuto delle perdite nel '22, '23 e '24, si tratta di perdite minime che in realtà sono ampiamente coperte dagli accantonamenti di riserva, però per prudenza noi abbiamo fatto l'accantonamento prudenziale di 3.954. Che cosa è questa? La percentuale che noi deteniamo di questa partecipazione rispetto alle perdite. Quindi se queste perdite dovessimo reintegrarle, giusto? Noi dovremmo contribuire...

Ass. RUGGIERO L.: Di coprire le perdite la quota nostra è questa.

Dott.ssa GALASSO: Sarebbe questa. Anche se, ripeto, al momento non c'è questa necessità perché l'utile al nuovo e le riserve sono sufficienti di questa società che è un GAL, quindi questi sono tutti i fondi che sono stati verificati e sono congrui, non c'è necessità di aumentarli.

Detto questo trovate la certificazione che la gestione dei residui, la gestione di cassa, la gestione di competenza sono congrue, alla data dell'8 luglio, così come anche i fondi contenziosi.

Chiusa la parte degli equilibri e verificato che non vi sono situazioni di squilibri tali da dover intervenire, si passa poi all'assestamento generale, che è quando andiamo a rivedere un po' tutte le entrate e tutte le uscite, anche in questo caso ogni responsabile ha fatto delle dichiarazioni, ha fatto delle richieste, ha verificato i capitoli di entrata, i capitoli di uscita, ha verificato gli impegni e gli accertamenti, non è un assestamento molto importante, perché sapete che noi facciamo più o meno una variazione al mese, quindi cerchiamo di tenere i conti abbastanza aggiornati all'andamento degli accertamenti, all'andamento degli incassi, quindi non trovate grandi cambiamenti.

Abbiamo sicuramente verificato il fondo di solidarietà e non vi sono cambiamenti, noi abbiamo già inserito il fondo di solidarietà che è presente sul sito, manca solo un taglio che ancora non è stato reso noto, attenderemo, vedremo un attimo, ma è poca cosa che mettiamo ogni anno.

Abbiamo verificato poi la Tari, come sapete noi abbiamo già approvato il ruolo Tari, quindi è stato fatto già l'accertamento per il ruolo Tari, senza l'ultima componente perché quest'anno per la prima volta abbiamo fatto un acconto ed un saldo, perché quando abbiamo approvato il ruolo Tari ancora non era uscito il decreto attuativo di questa nuova componente UR3. Adesso è uscito e quindi con il saldo andremo a verificare, andremo anche a inviare ai cittadini il saldo finale e integreremo l'accertamento.

Abbiamo verificato il fondo di riserva, noi come sapete abbiamo messo un fondo di riserva nel bilancio di 68 mila euro per il '25; 123 per il '26; 108 per il '27 che sono congrui con le percentuali che ci dice la legge, anzi un po' di più.

Nel corso del tempo abbiamo fatto dei prelevamenti di cui vi ha parlato prima l'Assessore e trovate l'elenco dei prelevamenti con la motivazione, quindi siamo arrivati a un fondo di 61, cioè da 68 siamo scesi a 61.

Con la variazione di assestamento andiamo ad impinguare i 178 euro il '25 ed andiamo a diminuire un poco invece di 259 e 3.828 quelli del '26 e del '27. Alla fine avremo un fondo di riserva che trovate nella relazione che comunque sono congrui rispetto a quello che ci obbliga la legge. Quindi anche se siamo a luglio abbiamo ancora un fondo di riserva abbastanza capiente perché sono 61 mila euro.

Anche del fondo di riserva di cassa, vi ho detto prima che è di un milione, che ne abbiamo prelevato nel corso del tempo, man mano che applicavamo avanzo, che non a cassa o facevamo prelevamenti di fondo di riserva, che l'8 luglio era di 777, con questa variazione andiamo a prelevare altri 57 mila euro per dare copertura di cassa all'avanzo applicato.

Il fondo di riserva di cassa è di 719 mila euro, quindi ampiamente sufficiente ad arrivare al 31/12. Per la gestione incontro capitale non vi sono cambiamenti, non ci sono modifiche nel piano delle opere pubbliche, non sono previste nuove opere, sapete che gli uffici sono impegnati a portare a traguardo gli obiettivi del PNRR che devono chiudersi entro il 30 giugno e quindi l'Ufficio Tecnico sta continuando con i lavori. Noi stiamo continuando con l'aggiornamento del registro e con il pagamento delle fatture, che se sapete hanno dei tempi stringenti e devono essere pagate necessariamente entro 30 giorni, altrimenti ci sono le comunicazioni.

Naturalmente abbiamo anche verificato il fondo crediti di esigibilità, perché bisogna capire il fondo stanziato in bilancio ad oggi, in base agli incassi, è sufficiente? Si può aumentare? Si può diminuire? In bilancio avevamo un fondo di 1.568.000, abbiamo fatto la verifica ad oggi sulla base degli incassi e risulta necessario impinguare questo fondo di 45.231, quindi per sicurezza l'abbiamo aumentato di altri 45.000 euro in base all'andamento degli incassi. Naturalmente gli incassi sono ancora pochi, pensate alla Tari che l'abbiamo mandato da poco, l'abbiamo mandata a giugno, quindi potete immaginare che la Tari non è incassata, soprattutto quest'anno che abbiamo un saldo a dicembre, quindi ad oggi doveva essere poco, poco superiore a 45 mila euro, l'abbiamo aumentato per prudenza questo fondo di FCDE.

Per quanto riguarda le variazioni, non sono molte, trovate l'elenco puntuale di tutte le variazioni richieste, ve ne dico alcune. Intanto abbiamo aumentato di 58.526 il capitolo delle multe, perché è stato emesso il ruolo del '21, quindi parliamo di recupero delle multe passate, il ruolo del '21 era

superiore rispetto alle previsioni di 58 mila euro, quindi l'abbiamo aumentato, il ruolo è stato già emesso ed accertato.

Naturalmente di fronte a quest'aumento è stato anche aumentato l'FCDE di cui vi parlavo, quindi di qui 45 in buona parte facevano riferimento a questo, perché se si aumenta la previsione di accertamento delle multe, deve aumentarsi anche l'accantonamento prudenziale.

Consideriamo che il ruolo è stato inviato due settimane fa, quindi non ha pagato ancora nessuno, quindi i pagamenti avverranno man mano. Poi abbiamo una serie di capitoli sfondati, dove abbiamo incassato più delle previsioni, 3.074 su rimborsi diversi dei tributi; 4.000 su rimborsi degli uffici finanziari; 400 su rimborsi diversi Polizia Locale; 8.500 per le sanzioni ed interessi dei tributi anni precedenti; c'è la nuova previsione di 103.000 sul capitolo delle sanzioni per la raccolta dei rifiuti, sono sanzioni che il DEC ha comminato la ditta; 30.000 per i canoni delle concessioni cimiteriali perché abbiamo incassato più del previsto; e 14.000 invece sull'agio perché il cimitero è stato da poco assegnato, appaltato nuovamente e si è avuto un agio superiore rispetto all'ultima gara e quindi si prevede un incasso maggiore anche sull'agio cimiteriale.

Per quanto riguarda l'entrata invece di parte capitale abbiamo solo 30.000 euro perché il Comune ha fatto una richiesta al Ministero dei Trasporti del cosiddetto fondo per la prosecuzione delle opere e quel fondo che c'era anche l'anno scorso per compensare l'aumento dei prezzi dei lavori pubblici, quindi lo Stato a richiesta dà dei fondi aggiuntivi per far fronte all'aumento dei prezzi dei lavori pubblici, quindi 30 mila di entrata ed in uscita. Troverete anche una variazione sulle partite di giro di 70 mila euro per quella nuova componente di cui abbiamo parlato prima, l'UR3 della Tari che è questa componente che grava sui cittadini ma in realtà non va al comune, perché noi dobbiamo riversarla direttamente al CSEA, quindi 70 in entrata e 70 in uscita, questa sarà accertata con il saldo Tari di cui vi parlavo a dicembre.

Di parte corrente ci sono alcuni aumenti, alcune diminuzioni, ve ne elenco alcune, un aumento sulla spesa della refezione scolastica per 6 mila euro, perché dobbiamo rifare la gara della mensa; un aumento di 20 mila sul capitolo degli incarichi per gli avvocati; sapete che adesso c'è l'eco-compenso e quindi i compensi sono un po' più esosi. Ancora. Abbiamo 5 mila euro sul capitolo servizi ausiliari per funzionamento dell'ente perché bisogna fare il trasloco di alcuni immobili alle scuole. Abbiamo 10 mila euro di aumento per la mutazione dei beni culturali e archeologici; 3.110 per le spese di custodia veicoli sequestrati; un aumento delle previsioni di spesa, questo è importante, di 165 mila euro per la raccolta dei tributi solidi urbani. Perché? Perché Ager ha mandato una determina in cui ha aumentato le tariffe del conferimento, sapete che lì non le decidiamo noi, ma le decide Ager, però questo aumento è finanziato maggior parte con quella sanzione di cui vi ho parlato prima. L'aumento dell'FCDE che già abbiamo detto, l'aumento di 7

mila euro per incarichi di prestazioni professionali di natura tecnica, naturalmente poi ci sono anche una serie di... tutte queste maggiori spese sono finanziate dalle maggiori entrate o da diminuzioni. Trovate poi la modifica di alcuni capitoli del 208 perché aumentando le entrate delle multe naturalmente vanno destinate ai capitoli di uscita ed infine trovate anche il prelievo dal fondo assunzioni ai vari capitoli, perché siccome abbiamo appena modificato il PIAO adesso cominceremo a fare le assunzioni, quindi i fondi che sono tutti in un capitolo fondo assunzioni vengono allocati nei vari capitoli, dove ci saranno assunzioni di Polizia Locale di un tecnico in sostituzione all'ufficio tecnico ed alcuni amministrativi da destinare.

Questo per quanto riguarda la variazione di assestamento. In questa variazione applichiamo avanzo per 79.393,65, questo avanzo la maggior parte 74.950 e l'applicazione del fondo contenzioso di cui vi parlavo prima per i debiti fuori bilancio affrontati con l'Assessore Viva, sono 4.443 ed avanzo da oneri. Perché? Perché dobbiamo rimborsare degli oneri che i cittadini hanno versato i cui lavori non sono andati avanti, li dobbiamo versare e quindi li prendiamo dall'avanzo che era accantonato dai loro versamenti degli anni passati.

Come al solito trovate la giustificazione che possiamo applicare avanzo, perché sapete che noi possiamo applicare avanzo all'interno di un certo limite, trovate il conteggio del limite e l'avanzo applicato fino ad oggi, quindi la giustificazione che possiamo applicare questi 79 mila euro.

Infine nella parte finale trovate la parte contabile della variazione sui tre anni e gli equilibri perché naturalmente la variazione di assestamento deve essere in equilibrio per garantire l'equilibrio del bilancio anche dopo la variazione di assestamento. Questo è tutto. Se ci sono domande sono disponibile.

Pres. DI VIESTO G.: Credo che non ci siano richieste, è rimasto l'ultimo punto, il documento unico di programmazione, periodo '26-'28. Prego Consigliere Francavilla.

Cons. FRANCAVILLA E.: Buonasera a tutti. Innanzitutto grazie di avermi aspettato. Volevo chiedere se abbiamo in proiezione la percentuale oppure gli importi relativi alla Tari, come saldo da chiedere ai nostri cittadini. Poi volevo comprendere bene la variazione del PIAO, se mi sapete informare su questo, relativamente anche alle tipologie di assunzioni che eventualmente verranno fatte e soprattutto i tempi quando verrà espletato tutto l'iter burocratico per poter fare queste assunzioni.

E poi rispetto all'articolo 208 volevo comprendere le maggiori entrate rinvenienti dalle multe su quali capitoli sempre all'interno del 208 sono state distribuite le somme in più. Grazie.

Dott. GALASSO: Cominciamo dall'ultimo. I soldi in più delle multe che si riferiscono a ruolo, naturalmente sono a ruolo, non a sanzioni di interessi che, sapete, quelli li accertiamo per cassa, sono stati distribuite tra i capitoli e sulla relazione c'è proprio lo specchietto, adesso lo troviamo e lo

guardiamo insieme. Dovrebbe essere pagina 58. Allora, con l'aumento il capitolo va a 78.526 quello delle multe pregresse, invece rimane a 150 quelle delle multe annuali. Da questi importi, prima dobbiamo togliere l'FCDE, quindi togliamo 34.250 e 64 da 78. Naturalmente le multe pregresse hanno un accantonamento più importante, perché, naturalmente, come sapete, più passa il tempo più è difficile andare a recuperarlo, quindi come vedete un accantonamento di quasi il 90%, sempre per essere prudentiali.

Rimane una previsione di 128 mila, la metà, il 50%, deve essere destinata, che è pari a 64.496 e trovate i capitoli, 13.000 al personale alla previdenza complementare, quindi prima era 12 adesso va a 13.544, quindi si è aumentato un po' la previdenza complementare dei vigili; 3.002, quindi un aumento— perché trovate come era prima e come era adesso —prima era 2.900 e adesso 3.002 alla formazione del personale corsi; 14.000 bene di consumo, quindi i beni che utilizzano i stampati, queste cose che utilizza la polizia piuttosto che l'acquisto di cui hanno bisogno anche per le divise e cose varie, eccetera; 2.580 sono le utenze e canoni, hanno il canone per verificare le targhe tutte queste cose qui; 2.580 acquisto servizi per controlli accertamenti, sono delle banche dati che loro vanno a consultare; 12 mila segnaletica stradale in aumento rispetto a prima e altre 12, una è servizi per segnaletica e l'altro acquisti di segnaletica, quindi loro possono fare le strisce, i semafori per la segnaletica essenzialmente. Infine 1.935 hardware, perché mi sembra che devono comprare una stampatina di quelle portatili per le multe adesso, questo è, credo.

Per quanto riguarda le assunzioni, sì allora il PIAO è stato modificato in realtà...

Cons. FRANCAVILLA E.: 208 ma ricordo male se dico che nell'ambito del 208 poteva essere prevista anche l'assunzione di vigile a tempo determinato? Non ricordo bene.

Dott.ssa GALASSO: Non ricorda male, si può fare sì. Per quanto riguarda l'assunzione, la modifica del PIAO vado a memoria, non ho le carte, l'abbiamo fatta da poco e non era una modifica sostanziale, le figure sono rimaste le stesse, ma intanto abbiamo previsto un trattenimento in servizio. Come sapete dal 1° gennaio si possono trattenere in servizio i dipendenti che hanno raggiunto i limiti d'età, questo trattenimento in realtà è sottoposto ad alcune regole, cioè il trattenimento si può fare solo per i casi particolari, il dipendente deve avere una media alta, anzi una performance elevata e si può trattenere laddove ci sono nuove assunzioni e quindi per fare tutoraggio ai nuovi assunti o laddove sono servizi essenziali e l'amministrazione ha deciso di trattenere l'assistente sociale e quindi abbiamo inserito questo trattenimento in servizio.

L'altra modifica fatta al PIAO è che erano previsti due vigili più uno, uno in realtà era il vigile che, se viricordate a dicembre è andato via in mobilità, adesso una unità anziché prendere tre a tempo pieno si è deciso di prenderne due part time e due a tempo pieno, quindi a parità di spesa ce saranno 4; e l'altra modifica è stata fatta... No, poi il PIAO è stato modificato, perché avendo

provato il rendiconto sono cambiati i dati sulla base del quale si calcola la nostra percentuale. Come sapete noi abbiamo dei limiti di assunzione, l'avevamo fatto a marzo con il rendiconto '21, '22, '23, avendo approvato il '24 dovevamo rivedere i calcoli.

Per quanto riguarda le assunzioni, nel PIAO troviamo anche le modalità di assunzioni, sono quasi tutto scorrimento graduatorie, tranne credo una mobilità. E cosa abbiamo fatto? Abbiamo già esperito la richiesta di mobilità obbligatoria, quella che si fa al Ministero, ci è arrivata la risposta, siamo liberi. Le lettere per queste assunzioni che andremo a fare, andremo subito a fare i due vigili part time, subitissimo, appena possibile, un amministrativo per l'anagrafe e subito il geometra perché sta per andare in pensione l'unità ed anche il funzionario e poi ci riserviamo invece gli altri due vigili ma subito dopo e un'altra unità amministrativa subito dopo, nei prossimi mesi e sono già comunque partite le lettere a tutti i comuni per la convenzione delle graduatorie, quindi le abbiamo inviate già le lettere.

Abbiamo dato 10 giorni che scadono credo mercoledì, dopodomani, quindi una volta che noi sapremo i comuni che ci cedono le loro graduatorie, si tratterà solo di convenzionarsi con una delibera di Giunta e di cominciare a chiamare i candidati sulla base del nostro regolamento che prevede la graduatoria ultima, la più recente. Quindi i tempi non sono lunghissimi. Io credo, è vero che poi dobbiamo fare le visite mediche, ma credo che per settembre riusciamo sicuramente a chiudere le prime assunzioni, quantomeno dei vigili, fine settembre. No, la convenzione di graduatoria non è lunga, non è un concorso, cioè loro hanno la graduatoria ce la cedono, si fa una delibera di Giunta e poi si tratta solo di man mano chiamare le persone, non è lunghissimo. Io credo che fine settembre i primi ce la potremmo fare.

Certo l'ufficio personale ha un'unità sola, però l'impegno c'è a riuscirci, sicuramente non arrivare proprio a fine anno, ogni anno in genere le facciamo dicembre le assunzioni, però cerchiamo un attimo di velocizzarci. Non mi ricordo se c'era un'altra domanda o se erano queste.

La Tari. Noi abbiamo fatto l'acconto del 70, abbiamo inviato l'acconto del 70 con il saldo del 30, quindi ognuno riceverà il 30%, sì l'abbiamo già deciso così, l'abbiamo già deciso che era 70 e 30, abbiamo già deciso così, aspettavamo di capire questa componente UR3 che prevede che tutti dobbiamo pagare 6 euro in più, tutti, in automatico, perché è stato deciso così con decreto, però poi chi rientra nel range dell'ISEE avrebbe avuto il famoso sconto, la famosa esenzione, naturalmente i nomi ce li deve indicare l'Ager, non ci sono arrivati, per quello noi in quel momento non abbiamo mandato gli avvisi, perché rischiavamo di dire: tu devi pagare 100 e poi in realtà avrei dovuto trattenerti l'esenzione. Quindi per questo abbiamo fatto 70, perché l'esenzione massimo può arrivare a 25, quindi sapevamo che chi aveva diritto all'esenzione avrebbe implementato solo il 5% e non il 30, chi non aveva diritto all'esenzione avrebbe pagato il 30. Adesso però pare che non applicano più

questa esenzione, non verrà data quest'anno, ma forse si comincia l'anno prossimo e quindi noi andremo al 30% a tutti e poi recupereranno l'anno prossimo.

Un po' un pasticcio questa della Tari, però quando le informazioni non ci sono, non si può fare diversamente.

Pres. DI VIESTO G.: Velocemente per il DUP, dicevo, ovviamente sarà argomento che verrà ampiamente discusso in Consiglio Comunale. Chiedo solo all'Assessore una panoramica molto veloce se ci sono punti qualcosa per cui...

Ass. RUGGIERO L.: Si tratta del 2026/2028 quindi in pratica parliamo di una nuova amministrazione. Come sappiamo noi ad aprile cioè nella primavera prossima viene a scadere l'attuale amministrazione quindi sarà un DUP di aggiornamento tra l'altro a seguito poi della predisposizione del bilancio che avverrà nei mesi di settembre, ottobre e quindi verrà poi di conseguenza aggiornato il DUP.

Nel prossimo Consiglio i colleghi Assessori predisporranno una relazione sul loro stato di attuazione dei progetti in corso, come ha detto precedentemente la dott.ssa Galasso a giugno vengono a scadere tutti i progetti PNRR, quindi verrà dettagliato sullo stato dell'arte in merito, ad esempio, alla situazione del cimitero, ormai i lavori sono in fase di conclusione, quindi si conclude quest'anno.

Poi relativamente al piano marketing, all'introduzione della tassa di soggiorno che avevamo già previsto nel DUP è in fase finale il programma, il piano marketing e turismo, a seguito del quale si procederà con l'incontro con gli operatori economici per poi l'instaurazione della relativa tassa di soggiorno, che sicuramente avverrà con il prossimo triennio, con il prossimo anno e se riusciamo anche per fine anno, ma credo che sarà con il bilancio '26/'28.

Quindi rinvio al Consiglio Comunale per i dettagli sul DUP. Grazie.

Pres. DI VIESTO G.: Se non ci sono ulteriori richieste, sono le 16.35, ringrazio tutti i partecipanti alla Commissione. Buona sera da tutti.

(I lavori della Prima Commissione terminano alle ore 16.35)

La presente trascrizione, composta da 15 pagine, è stata trasposta in caratteri comuni a cura della Pegaso di Casavola Emilia di Martina Franca.

Martina Franca, lì 28.07.2025.