

COMUNE DI SAN VITO DEI NORMANNI
Provincia di Brindisi

Verbale della 1^a Commissione Consiliare

L'anno duemilaventicinque, il mese di giugno, il giorno cinque, alle ore 16.00, in San Vito dei Normanni, nell'Aula Consiliare del Municipio di Piazza Carducci, ha inizio la riunione della 1^a Commissione Consiliare (*Affari generali, Bilancio e Programmazione, Finanze e Patrimonio, Personale e Polizia Urbana*), per la trattazione dei seguenti argomenti all'ordine del giorno:

1. NOMINA DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI PER IL TRIENNIO 2025 / 2028;
2. RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1 LETT. A) DEL D. LGS. 267/2000 –
SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI BRINDISI N. 114/2025 CAUSA "OMISSIS C/ ASL BRINDISI + COMUNE DI SAN VITO DEI NORMANNI";
3. RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1 LETT. A) DEL D. LGS. 267/2000 – SENTENZA GIUDICE DI PACE DI BRINDISI N. 385/2025 CAUSA (OMISSIS) C/ COMUNE DI SAN VITO DEI NORMANNI;
4. DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 71/2025 AVENTE AD OGGETTO: “VARIAZIONE, IN VIA D'URGENZA, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025 – 2027, ESERCIZIO FINANZIARIO 2025 (ART. 175, COMMA 4 E 5, DEL TUEL). REFERENDUM DELL'8 E 9 GIUGNO 2025” - RATIFICA ;
5. MODIFICA DUP 2025-2027- AGGIORNAMENTO DEL PROGRAMMA TRIENNALE OPERE PUBBLICHE 2025-2027 ED ANNESSO ELENCO ANNUALE 2025 ED AGGIORNAMENTO SEZIONE DEDICATA AL FABBISOGNO DEL PERSONALE 2025-2027;
6. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025/2027 (ART. 175, COMMA 2 DEL D. LGS. N. 267/2000);
7. VARIE ED EVENTUALI.

Composizione della Commissione:

Giuseppe DI VIESTO	(Presidente)	- componente effettivo
Vincenzo CALABRETTI		- componente effettivo
Anna Rita ZITO		- componente effettivo
Enzo FRANCAVILLA		- componente effettivo
Marco RUGGIERO		- componente effettivo

(I lavori della Prima Commissione hanno inizio alle ore 16.09)

Pres. DI VIESTO G.: Buonasera. E' riunita la prima commissione consiliare, è presente il Consigliere Maria Grazia Mingolla in sostituzione di Marco Ruggero, il Consigliere Anna Rita Zito e il sottoscritto Giuseppe Di Viesto. E' altresì presente l'Assessore Luigi Ruggiero e l'Assessore Giacomo Viva ed responsabile di servizio finanziario la dott.ssa Galasso. Il numero di componenti è sufficiente affinché la seduta sia valida. Quindi possiamo passare agli argomenti dell'ordine del giorno che sono sei. Il primo è la nomina del Collegio dei Revisori, non so se l'Assessore ha necessità.

Ass. RUGGIERO L.: E' una nomina riservata al Consiglio, quindi, in sede di Consiglio si provvederà alla composizione dell'intero collegio. Intanto porto a conoscenza che sull'estrazione presso la Prefettura di Brindisi sono stati estratti la dott.ssa Romano Leonarda del '71 e il dott. Susca Antonio come componenti. Quindi il Consiglio si provvederà alla nomina del Presidente.

Pres. DI VIESTO G.: Grazie. Abbiamo due debiti fuori bilancio che riguardano due sentenze del giudice di pace. Prego Assessore Viva.

Ass. VIVA G.: Grazie Presidente. In effetti i debiti fuori bilancio traggono origine da due sentenze esecutive entrambe del giudice di pace. La prima a inizio con un atto di citazione del 2021 con cui il Comune di San Vito assieme all'ASL di Brindisi è convenuta innanzi al Giudice di Pace dal signor Venerito Michele al fine di ottenere il risarcimento dei danni subiti da un veicolo di sua proprietà in conseguenza di un sinistro stradale verificato nel gennaio del 2020 lungo la strada provinciale Latiano San Vito a causa dell'impatto con un cane randagio. La Giunta Comunale con la deliberanza 38 del 19.3.'21 stabiliva di costituirsi in giudizio e conferiva incarico per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'ente all'avv. Lofino Vitale del foro di Brindisi. Il processo si definiva con la sentenza 114-2025 dal Giudice di Pace di Brindisi che stabiliva di accogliere la domanda proposta al signor Venerito e per l'effetto condannava sia l'ASL che il Comune, in solido, al pagamento delle seguenti somme: 5.000 a titolo di risarcimento del danno oltre interessi legali; euro 1.265 oltre 15% di rimborso forfettario CAP e Iva a titolo di rifusione delle spese processuali ed euro 712,85 a titolo di rimborso delle spese della consulenza tecnica d'ufficio.

Con una nota Pec del 7 marzo 2025 l'avv. Massimiliano Chianura in nome per conto del signor Venerito inviava alle controparti una proposta transattiva con la quale proponeva in cambio della rinuncia alla proposizione del giudizio di appello, il pagamento della somma complessiva di euro 7.000 in favore del suo assistito, con conseguente rinuncia alla somma di euro 1.000 sull'importo complessivo dovuto in forza della sentenza di cui vi dicevo, che prevedeva un totale di 8.236. Secondo quanto stabilito nella

proposta transattiva l'ASL di Brindisi ed il Comune San Vito dei Normanni, rinunciando al vincolo di solidarietà stabilito nella suddetta sentenza, provvedono al pagamento delle rispettive obbligazioni, euro 3.500 pro quota, entro il termine di 40 giorni dalla sottoscrizione. Quindi in sostanza il Comune per questo procedimento ha versato la somma di 3.500 euro, dando seguito a quello che è stato l'accordo transattivo tra ASL, Comune e il ricorrente.

La seconda sentenza, sempre del Giudice di Pace di Brindisi, riguarda una citazione avente per oggetto i danni subiti all'autovettura del signor D'Errico Antonio in conseguenza di un sinistro stradale verificatosi il 22 marzo 2022 in via Oberdan a causa della presenza di una buca nel manto stradale. Anche in questo caso la Giunta Comunale si abbriva di costituirsi a resistere in giudizio affidando l'incarico all'avv. Martina Sardelli del Foro di Brindisi. Il Giudice di Pace con sentenza 385/2025 condannava il Comune di San Vito al pagamento delle seguenti somme: euro 500 a titolo di risarcimento danno oltre interessi legali e rivalutazione monetaria per un totale di 601,15 ed euro 343 per spese di lite oltre 43 per spese esenti e 300 euro per compensi, oltre a spese generali, Cap ed Iva, per un totale di 401,80. Pertanto la somma complessiva dovuto al Comune in forza della sentenza in questione ammonta ad euro 1.200,95. Grazie.

Pres. DI VIESTO G.: Grazie Assessore. Per i punti successivi, se riesce a trovare un filo conduttore, la dott.ssa Galasso si tratta di una variazione d'urgenza al bilancio finanziario ed una modifica al DUP per quel che riguarda il far bisogno del personale. E poi c'è l'ultimo punto, una variazione al bilancio di previsione.

Ass. RUGGIERO L.: La variazione di urgenza si riferisce all'intervento a seguito di una delibera di Giunta del 19 maggio in cui abbiamo ristanziato nuove somme a seguito del referendum dell'8 e 9 giugno, quindi con un prelievo del fondo di riserva, e con una variazione anche in uscita per i compensi aspettanti ai componenti di seggio per la consultazione referendaria. Quindi, è stato fatto d'urgenza, visto il referendum dell'8 e 9 giugno.

Relativamente al DIP, invece c'è una variazione relativa alle opere pubbliche, in particolare la sostituzione di parte della pavimentazione carrabile all'interno del cimitero comunale. Qui è da sottolineare che parte è stata già realizzata, gli interventi programmati, però è rimasto da sostituire parte della pavimentazione carrabile, quindi si è provveduto con i DUP all'aggiornamento con questo intervento.

Poi c'è anche un intervento in tema di fabbisogno del personale a seguito dello slittamento delle date di assunzione e dell'aumento della (parola incomprensibile) contrattuale, quindi si è andati a modificare il piano triennale del fabbisogno del personale.

L'ultimo punto è la variazione al bilancio, La dottoressa esporrà nel dettaglio. Si tratta di variazioni di capitoli in parte capitale e in parte corrente, in entrata ed in uscita a seguito delle richieste dei responsabili di settore per l'adeguamento dei capitoli alle esigenze manifestatesi nell'ultimo periodo.

Quindi passo la parola alla dott.ssa Galasso.

Dott.ssa GALASSO – Dirigente ripartizione finanziaria:La variazione è necessaria per la copertura dei debiti fuori bilancio, di cui ha parlato prima l'Assessore Viva, che vengono coperti, come sapete, sempre col prelevamento dal fondo contenzioso accantonato nell'avanzo. Inoltre sono arrivate alcune richieste da parte dei responsabili, sinteticamente le elenchiamo. In parte capitale di entrata c'è una nuova previsione di entrata ed in uscita di 30 mila euro, perché abbiamo avuto un finanziamento regionale per il restauro dell'obelisco di San Vito Martire in San Vito dei Normali. Una nuova previsione di euro 15.253 in entrata ed in uscita, trattasi in questo caso dell'intervento, della realizzazione di un canile sanitario su terreni di proprietà comunali confiscate alla criminalità organizzata. Questo intervento è stato affidato ad una ditta che ha eseguito parte dei lavori, poi per propri problemi si è ritirata, quindi deve restituire un'anticipazione già avuta. Pertanto in entrata andremo a reintrodurre questa anticipazione che era stata già data alla ditta e verrà stanziata in uscita perché naturalmente queste somme verranno nuovamente utilizzate con la nuova aggiudicazione. Inoltre rispetto a questo intervento si prevedono delle maggiori spese che verranno affrontate con il finanziamento di 98 mila euro preso dall'avanzo degli oneri.

Ancora. Una nuova previsione di entrata e uscita relativamente alla partecipazione dell'ente al bando sistemi di videosorveglianza in favore dei comuni che è stato pubblicato adesso, a marzo 2025, sulla Gazzetta Ufficiale 73, quindi 50 mila in entrata e 50 mila in uscita, come sapete qui l'ente può fare richiesta, ma poi dobbiamo capire se verrà il progetto accettato. Comunque l'ente accompagna a questo finanziamento di 50 mila euro 20 mila euro di cofinanziamento, finanziato con entrate correnti.

In entrate di parte corrente invece abbiamo un aumento di 13.634 per il fondo di solidarietà servizi sociali perché sono stati pubblicati i dati definitivi del 2025 e quindi sono superiori rispetto alle previsioni che avevamo messo in bilancio di 13 mila euro, un incremento di 1.200 euro su rimborsi e recuperi vari tributari, soldi già incassati, quindi il capitolo è stato sfondato con somme maggiormente incassate, un incremento di 9.200 euro sulle sanzioni, sulle entrate tributarie, anche in questo caso si tratta di somme già incassate, quindi abbiamo incassato più del previsto ed una nuova previsione di 10 mila euro in entrata ed in uscita per eventuale partecipazione del personale a commissioni esterne, quindi rimborsi che vengono da altri enti. Si tratta di un nuovo modo di contabilizzare queste che non sono spese dell'ente, ma sono spese di altri enti che transitano attraverso il Comune.

Ancora. Una nuova previsione in entrata e in uscita di 30 mila euro perché l'ente ha ottenuto un altro finanziamento regionale per l'adeguamento del PUG/PRG e quindi in entrata e in uscita. Anche in questo caso siccome gli interventi necessari all'adeguamento del PUG sono maggiori, il comune interviene con un proprio cofinanziamento che si accompagna a questi 30 mila euro. La spesa di conto capitale, troviamo naturalmente le spese di cui ho parlato prima, quindi le 30 mila per l'obelisco, le 15.253 per l'introito dell'anticipazione sul canile e le 50, come abbiamo già detto prima, per i servizi di videosorveglianza. Troviamo però anche una nuova previsione di 47 mila euro per manutenzione scuole che viene finanziato con avanzo.

Ancora. Abbiamo una nuova previsione di 25 mila euro da destinare a manutenzione straordinaria della viabilità, finanziato con avanzo da 208, quindi da Codice della Strada.

In parte corrente ci sono poi una serie di capitoli che vengono incrementati o diminuiti a seconda dell'esigenza. Un aumento di spese perché c'è un nuovo veicolo in uso alla polizia, quindi 50 euro per il bollo e 600 per il carburante, 8 mila euro viene aumentato il capitolo per la manutenzione del verde pubblico, ma viene stornato dal capitolo per manutenzione patrimonio immobiliare, quindi uno storno. Ancora 10 l'aumento del capitolo per il contenzioso, 36 mila euro aumento per le spese delle manifestazioni estive, euro 9.500 aumento per i contributi a famiglie affidatari; 5 mila euro aumento per spese per anziani; 15 mila euro nuova previsione per la realizzazione dei centri estivi, anche se qui siamo in attesa di un finanziamento dello Stato che ancora non conosciamo, quindi quasi sicuramente queste spese che adesso noi stiamo finanziando col bilancio poi rientreranno e saranno finanziate da un apposito contributo di cui abbiamo già fatto domanda e non abbiamo ancora ricevuto risposta.

Parte di questi aumenti si possono compensare con alcune riduzioni, c'è infatti una riduzione di 30 mila sul capitolo della raccolta e trasporto rifiuti solidi urbani in base all'andamento degli impegni, si sta diminuendo di 27 mila e 400 il capitolo sulla spesa per ricoveri minori all'istituto, sulla base dei ricoveri dei minori attualmente eseguiti; si riduce di 6 mila euro il capitolo sulle case per la vita, quindi interventi sociali, in base all'andamento degli impegni, quindi degli utenti che sono presi in carico e 5.100 euro una riduzione sul capitolo di un incarico di lavoro autonomo per i servizi culturali, perché poi l'incarico è stato ritardato con meno, più corto, con un tempo più breve.

C'è un'economia a seguito di gara sul capitolo della pulizia degli impianti sportivi ed una economia di 5 mila euro sul capitolo dell'acquisto carburante e biblioteca. Quindi in questo modo con queste diminuzioni si fanno fronte agli aumenti di cui prima vi ho parlato. Infine la variazione presenta una serie di modifiche sul capitolo del personale, perché viene aggiornato la distribuzione del fondo straordinario fra i vari settori, quindi si sposta da un capitolo e si passa a un altro, quindi una modifica all'interno dei

capitoli del fondo straordinario. Infine c'è stata la necessità, poiché dal primo aprile è stata riconosciuta la prima vacanza contrattuale per i dipendenti, come sapete sono senza contratto dallo Stato e dal 1° luglio parte il secondo step della seconda vacanza contrattuale, questo aumento di costi viene finanziato prelevando dal fondo rinnovi contrattuali, perché, come sapete, noi abbiamo un fondo dove mettiamo le spese per l'eventuale rinnovo, il rinnovo ancora non c'è stato, ma c'è stato l'anticipo, la legge ha deciso di dare un anticipo di questo contratto che ancora non è stato firmato, quindi si preleva da questo fondo e si mettono nei vari capitoli quelli giusti, degli assegni fissi. Quindi anche in questo caso è una compensazione da un fondo al resto dei capitoli.

Infine, anche questa è una bella notizia, proprio l'altro giorno, il 28, è arrivata la comunicazione della Presidenza del Consiglio dei Ministri che è stato concluso il concorso bandito dalla Commissione Ripam per i tecnici, noi avevamo fatto domanda per un tecnico funzionario che si deve occupare di fondi di coesione PNRR e che viene finanziato fino al 2029 a carico del fondo visione, però a differenza dell'altra volta che era un contratto a tempo determinato, questa volta è un contratto a tempo indeterminato, cioè il funzionario che è stato scelto con un concorso direttamente dal Ministero, verrà inviato a noi in base alla graduatoria e questo corso verrà coperto per i primi tre anni dal fondo coesione e dopo con altri fondi statali. Fino a 2029 con il fondo di coesione dopo però anche, è a tempo indeterminato, ma ci verranno dati sempre dei trasferimenti, quindi una nuova assunzione a valere di fondi dello Stato. Questo per quanto riguarda le varie modifiche. C'è poi un piccolo aumento di 334 euro sul fondo riserva, perché naturalmente a fronte dell'entrata e dell'uscita c'era questa maggiore disponibilità che viene posta sul fondo riserva. Per quanto riguarda quelle spese che vi ho detto con avanzo trovate il paragrafo 4 dove si spiega l'avanzo che possiamo applicare, il limite e l'avanzo applicato in questa variazione di 221.938,45 e trovate poi l'elenco di tutti gli interventi che sono stati fatti fino ad oggi con avanzo. Ad oggi abbiamo applicato avanzo, compresa questa variazione, per 663 mila euro. Noi possiamo applicare avanzo fino a 4 milioni, quindi siamo ben al di sotto del limite che ci consente la legge. Infine nell'ultima parte trovate gli equilibri di bilancio, perché, come sapete, le variazioni vanno fatte in un contesto di equilibrio e di competenza e di cassa e quindi trovate l'importo sul rispetto dell'equilibrio di bilancio.

Pres. DI VIESTO G.: Grazie dottoressa. C'è qualche intervento? Mi pare di no. Quindi abbiamo esaurito gli argomenti all'ordine del giorno. Ringrazio tutti quelli che hanno partecipato. Buona serata.

(I lavori della Prima Commissione terminano alle ore 16.26)

*La presente trascrizione, composta da 9 pagine, è stata trasposta in caratteri comuni a cura della
Pegaso di Casavola Emilia di Martina Franca.*

Martina Franca, lì 09.06.2025.